

SLOVENSKO SA VO VNÍMANÍ KORUPCIE ZLEPŠUJE, POMÁHA NAJMÄ STÍHANIE KÁUZ

REBRÍČEK VNÍMANIA KORUPCIE 2022 A ANALÝZA SÚDNYCH
ROZHODNUTÍ VO VECIACH KORUPCIE

Transparency International Slovensko, január 2023

AKO SA VNÍMANIE KORUPCIE MERIA



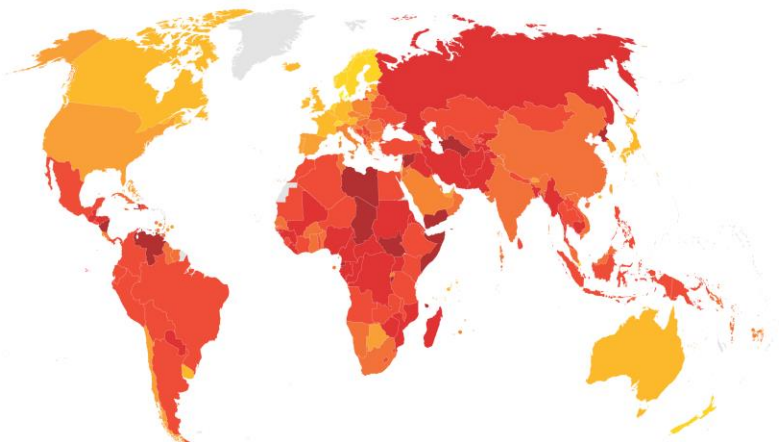
- CPI – rátaný z **13 rôznych indexov nezávislých inštitúcií** vrátane Svetovej banky, Svetového ekonomického fóra, ale aj konzultačných spoločností a think tankov
- Slovensko - 10 indexov - zlepšenie vidno v **polovici z nich** (najväčší posun v Indikátoroch udržateľného rozvoja nemeckej Bertelsmannovej nadácie a v porovnaní konkurencieschopnosti švajčiarskeho Inštitútu pre rozvoj manažmentu)
- Hodnotenie reflektuje predovšetkým vnímanie korupcie medzi **manažérmi, investormi či slovenskými a zahraničnými expertmi**
- Oproti prieskumom Eurobarometru skúmajúcim verejnú mienku súhrnný CPI index väčšmi odráža vývoj v **oblasti veľkej korupcie** (zneužívanie verejných funkcií a zdrojov, čistota tendrov, protikorupčné kroky vlády, atď.).

REBRÍČEK VNÍMANIA KORUPCIE 2022

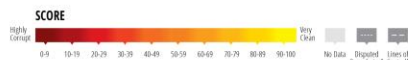


CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2022

The perceived levels of public sector corruption in 180 countries/territories around the world.



SCORE	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	COUNTRY/TERRITORY
90	Denmark	67	Chile	52	Grenada	42	Solomon Islands	36	Sri Lanka	30	Mauritania
87	Finland	67	United Arab Emirates	51	Malta	42	Timor-Leste	36	Thailand	30	Papua New Guinea
87	New Zealand	65	Barbados	51	Rwanda	42	Trinidad and Tobago	36	Turkey	28	Myanmar
84	Norway	64	Bahamas	51	Saudi Arabia	42	Vietnam	34	Bosnia and Herzegovina	28	Eritrea
83	Singapore	63	Israel	50	Croatia	42	Kosovo	34	Gambia	28	Sudan
83	Sweden	63	Korea, South	49	Namibia	40	Guyana	34	Indonesia	28	Mali
82	Switzerland	62	Lithuania	48	Vanuatu	40	India	34	Malawi	28	Paraguay
80	Netherlands	62	Portugal	47	Jordan	40	Maldives	34	Nepal	27	Russia
79	Germany	60	Botswana	47	Malaysia	40	North Macedonia	34	Sierra Leone	27	Kyrgyzstan
77	Ireland	60	Cabo Verde	46	Armenia	40	Suriname	33	Algeria	26	Pakistan
77	Luxembourg	60	Saint Vincent and the Grenadines	46	Romania	40	Tunisia	33	Angola	26	Cameroon
76	Hong Kong	60	Spain	45	China	39	Belarus	33	El Salvador	26	Liberia
75	Australia	60	Latvia	45	Cuba	39	Colombia	33	Mongolia	26	Madagascar
74	Canada	59	Qatar	45	Montenegro	39	Qatar	33	Philippines	26	Mozambique
74	Estonia	56	Czechia	45	Sao Tome and Principe	38	Argentina	33	Ukraine	26	Uganda
74	Iceland	56	Georgia	44	Bahrain	38	Brazil	33	Zambia	25	Madagascar
74	Uruguay	56	Italy	44	Jamaica	38	Ethiopia	33	Dominican Republic	25	Guinea
73	Belgium	56	Slovenia	44	Oman	38	Morocco	32	Kenya	25	Iran
73	Japan	55	Dominica	43	Benin	37	Cote d'Ivoire	32	Niger	24	Afghanistan
73	United Kingdom	55	Poland	43	Bulgaria	37	Lesotho	31	Bolivia	24	Kambodia
72	France	55	Costa Rica	43	Ghana	36	Ecuador	31	Laos	24	Cambodia
71	Austria	54	Fiji	43	Senegal	36	Kazakhstan	31	Mexico	24	Guatemala
70	Seychelles	53	Slovakia	43	South Africa	36	Panama	31	Uzbekistan	24	Lebanon
69	United States of America	53	Cyprus	42	Burkina Faso	36	Hungary	30	Djibouti	24	Nigeria
68	Bhutan	52	Greece	42	Kuwait	36	Serbia	30	Egypt	23	Tajikistan
68	Taiwan	52								23	Azerbaijan
										23	Honduras
										23	Iraq
										23	Myanmar
										23	Zimbabwe
										22	Eritrea
										22	Sudan
										21	Congo
										21	Guinea Bissau
										20	Democratic Republic of the Congo
										19	Chad
										19	Comoros
										19	Nicaragua
										19	Turkmenistan
										17	Burundi
										17	Equatorial Guinea
										17	Haiti
										17	Korea, North
										17	Libya
										16	Yemen
										14	Venezuela
										13	South Sudan
										13	Syria
										12	Somalia



*This designation is provisional and the presentation of material on this page follows the UN practice to the best of our knowledge as of 15 January 2022. This does not imply the expression of any opinion on the part of Transparency International concerning the legal status of any country, territory, city or area or its authorities or concerning the delimitation of its boundaries or boundaries.

#cpi2022
www.transparency.org/cpi

This work from Transparency International (2022) is licensed under CC BY-ND 4.0

- 1. Dánsko (skóre 90)
- 2. Fínsko (87)
- 3. Nový Zéland (87)
- ***
- 77. Maďarsko (42)
- 137. Rusko (28)
- ***
- 178. Južný Sudán (13)
- 178. Sýria (13)
- 180. Somálsko (12)

SLOVENSKO V CPI 2022



**INDEX
VNÍMANIA
KORUPCIE 2022**

SLOVENSKO

SKÓRE: 53/100
UMIESTNENIE: 49/180

#cpi2022

www.transparency.org/cpi



**TRANSPARENCY
INTERNATIONAL**
the global coalition against corruption

+ 1
bod
(52 bodov
v roku
2021)

+ 7
pozícií
(56. v
roku
2021)

+ 11
pozícií
(60. v
roku
2020)

SLOVENSKO V CPI 2022

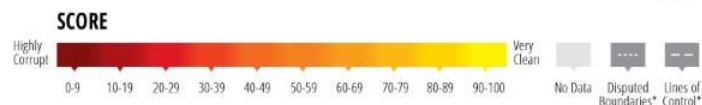


CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2022

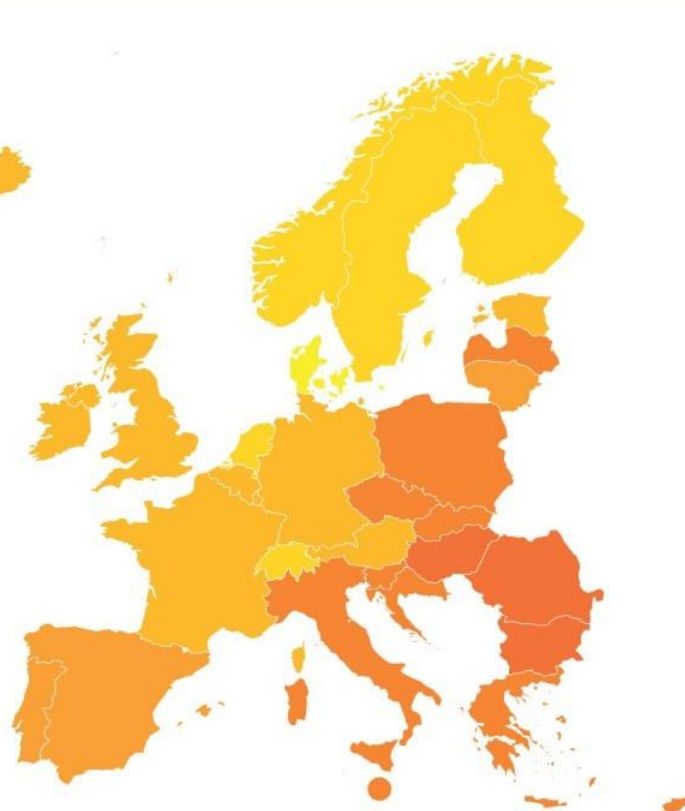
WESTERN EUROPE & EUROPEAN UNION

66/100

AVERAGE SCORE



*The designations employed and the presentation of material on this map follow the UN practice to the best of our knowledge and as of January 2022. They do not imply the expression of any opinion on the part of Transparency International concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.



SCORE COUNTRY/TERRITORY

90	Denmark
87	Finland
84	Norway
83	Sweden
82	Switzerland
80	Netherlands
79	Germany
77	Ireland
77	Luxembourg
74	Estonia
74	Iceland
73	Belgium
73	United Kingdom
72	France
71	Austria

62	Lithuania
62	Portugal
60	Spain
59	Latvia
56	Czechia
56	Italy
56	Slovenia
55	Poland
53	Slovakia
52	Cyprus
52	Greece
51	Malta
50	Croatia
46	Romania
43	Bulgaria
42	Hungary

#cpi2022

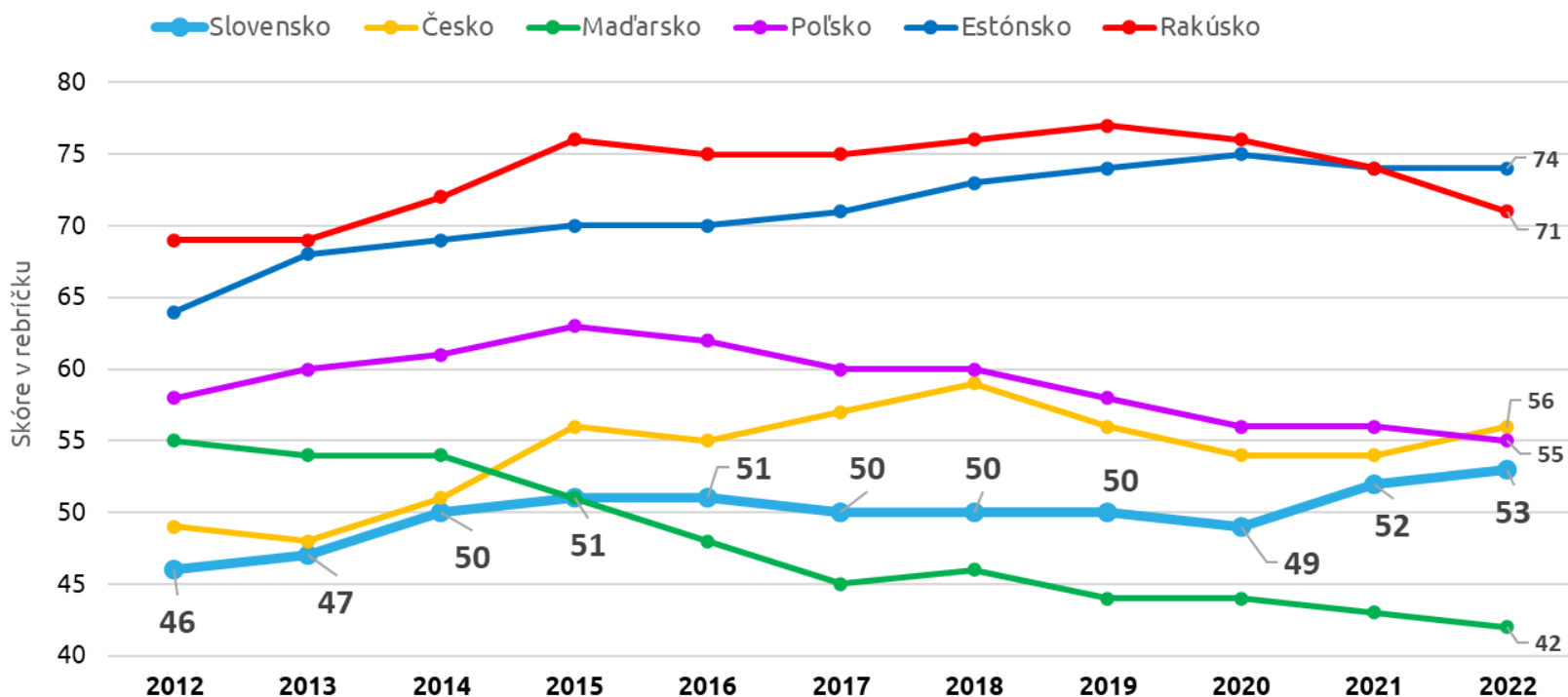
www.transparency.org/cpi

This work from Transparency International (2022) is licensed under CC BY-ND 4.0

SLOVENSKO V CPI 2022



SKÓRE KRAJÍN V INDEXE VNÍMANIA KORUPCIE CPI



V grafe je pre lepšiu ilustráciu zobrazené skóre krajín od 40 do 80 (pričom najhoršie skóre je 0 a najlepšie 100).

Zdroj: Transparency International



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
SLOVENSKO

ČO JE ZA VÝSLEDKOM SLOVENSKA



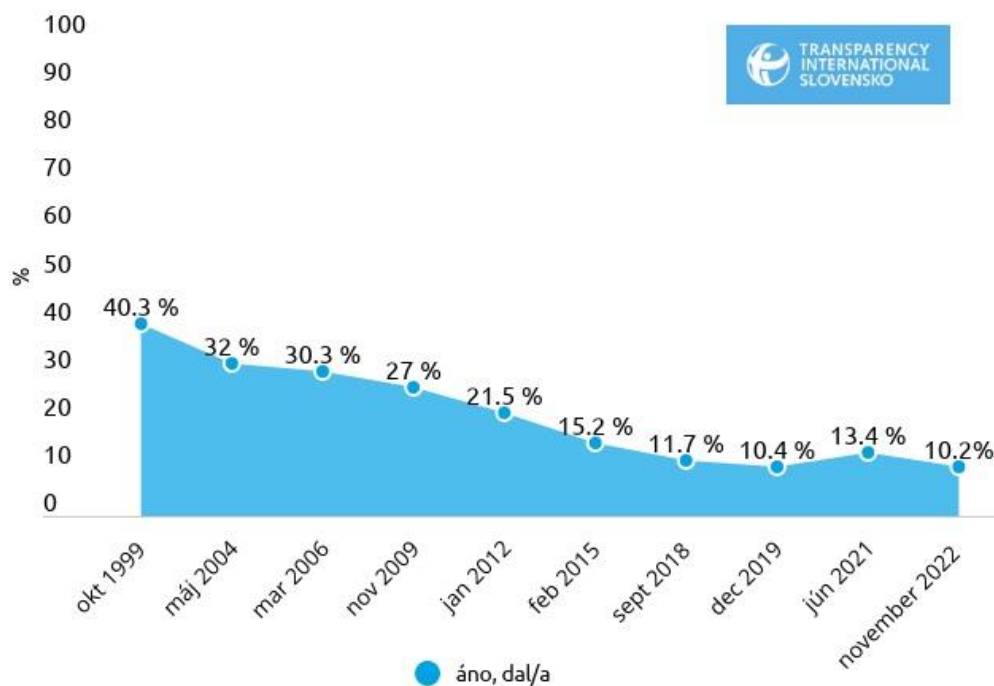
- Za zlepšením Slovenska vidieť predovšetkým pokračujúce úsilie polície a prokuratúry pri odhaľovaní a stíhaní korupcie a zneužívania moci
- Výsledky pôsobili rozpačitejšie pre opakované rušenia stíhaní a obvinení zo strany generálneho prokurátora Maroša Žilinku cez **sporne využívaný paragraf 363 TP**
- Vláda bez väčších korupčných káuz, konfliktný spôsob vládnutia však vyvolával v spoločnosti negatívne reakcie a **paralyzoval akcieschopnosť koalície**
- **Pozitíva** – poslnenie práva na informácie, Úrad na ochranu oznamovateľov, Najvyšší správny súd, niektoré transparentné výberové konania...
- Z protikorupčných plánov stále veľká časť nesplnená (súdna mapa, transparentnosť prokuratúry, preukazovanie pôvodu majetku, lobing, hmotná zodpovednosť verejných funkcionárov, kontrola ich majetkov a podrobnejších majetkových priznaní...)
- www.transparency.org/en/cpi/2022

DROBNÁ KORUPCIA KLESÁ



ÚPLATOK PRIZNÁVA ZA POSLEDNÉ TRI ROKY DESATINA ĽUDÍ

Dali ste v priebehu posledných troch rokov úplatok, či už formou daru, protislužby alebo peňazí, pracovníkovi vo verejných službách, ako napr. v zdravotníctve, školstve, štátnej správe alebo iných štátnych alebo verejných inštitúciách? (1999 - 2022)

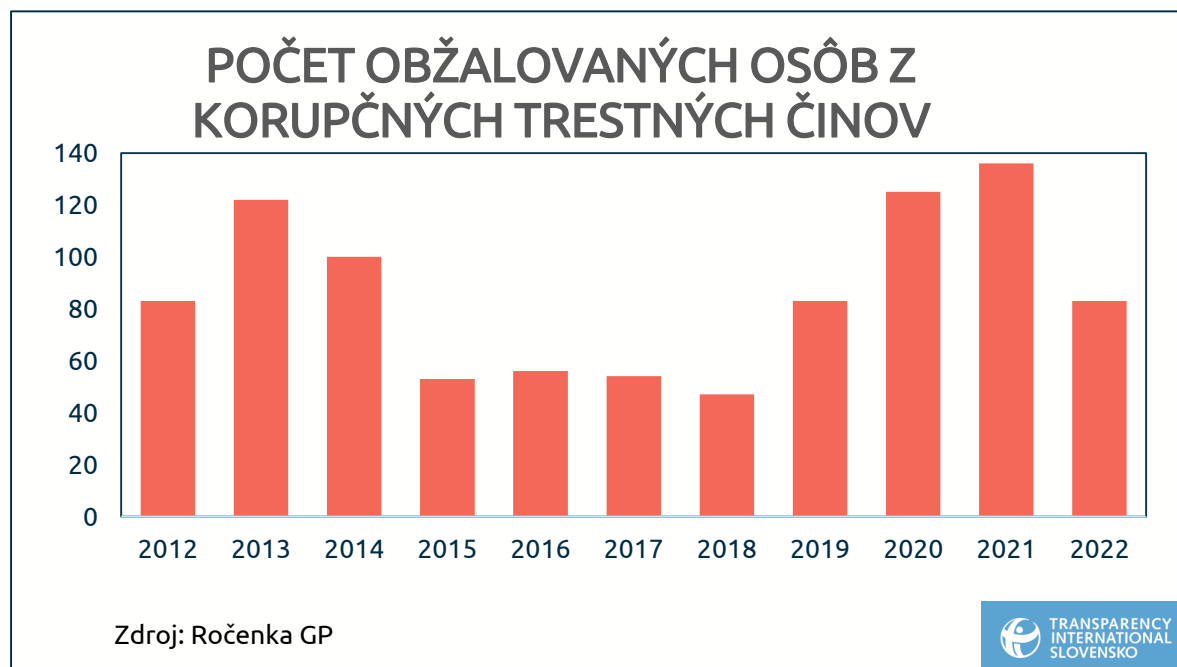


ZDROJE: FOCUS Prieskum verejnej mienky pre TIS 2022, 2021, 2019 a 2018; FOCUS Percepčia korupcie 2015, 2012, 2009, 2006, 2002; FOCUS Výskum korupcie a kvality služieb na Slovensku – domácnosti a Prieskum verejnej mienky pre WORLD BANK 1999.

SPRACOVANIE ROZHODNUTÍ ŠTS



- Od ŠTS sme si vyžiadali zoznam rozsudkov priamo týkajúcich sa alebo súvisiacich s korupciou, ktoré sme následne sťahovali z portálu OtvorenéSúdy.sk a databázy MS SR
- Vyše 70% rozsudkov bolo verejne dostupných, zvyšných 105 rozhodnutí, nám ŠTS sprístupnil až na základe infožiadosti
- Kategorizácia dát:
 - Spisová značka, typ rozhodnutia a sudca/sudkyňa
 - Dátum vydania rozhodnutia a spáchania trestného činu
 - Opis miesta činu a spôsobu poskytnutia/prevzatia úplatku
 - O aký trestný čin (§) išlo a okolnosti jeho spáchania
 - Opis a charakter obvinených
 - Výška a forma úplatku a trestu



BONBONIÉRY V AMBULANCIÁCH ALE AJ VEĽKÉ KORUPČNÉ KAUY



Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 4T/33/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0520100226
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2020:0520100226.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica samosudcom JUDr. Petrom Pulmanom, LL.M., v trestnej veci obvinených F. B. A. a spol. o návrhu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 18. septembra 2020 spisovej značky VII/1 Gv 111/18/1000-46 na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30. septembra 2020 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste spisovej značky VII/1 Gv 111/18/1000-46 uzatvorenú dňa 18. septembra 2020 upravenú po výhradách samosudou na verejnom zasadnutí dňa 30. septembra 2020 a potvrdzuje ju týmto rozsudkom, ktorým sa

obvinení

F. B. A., nar. XX.XX.XXXX v E. F., trvale bytom E. - X., P.V. XXXXX, okr. E. F.,
F. F. A., nar. XX.XX.XXXX v E. F., trvale bytom B. B., Q. XXXXX,
.právnická osoba B. C., q. ul. Q. XXXXX, B. B., IČO:XXXXXXXX, zastúpená konateľkou F. F. A.

uznávajú za vinných, že

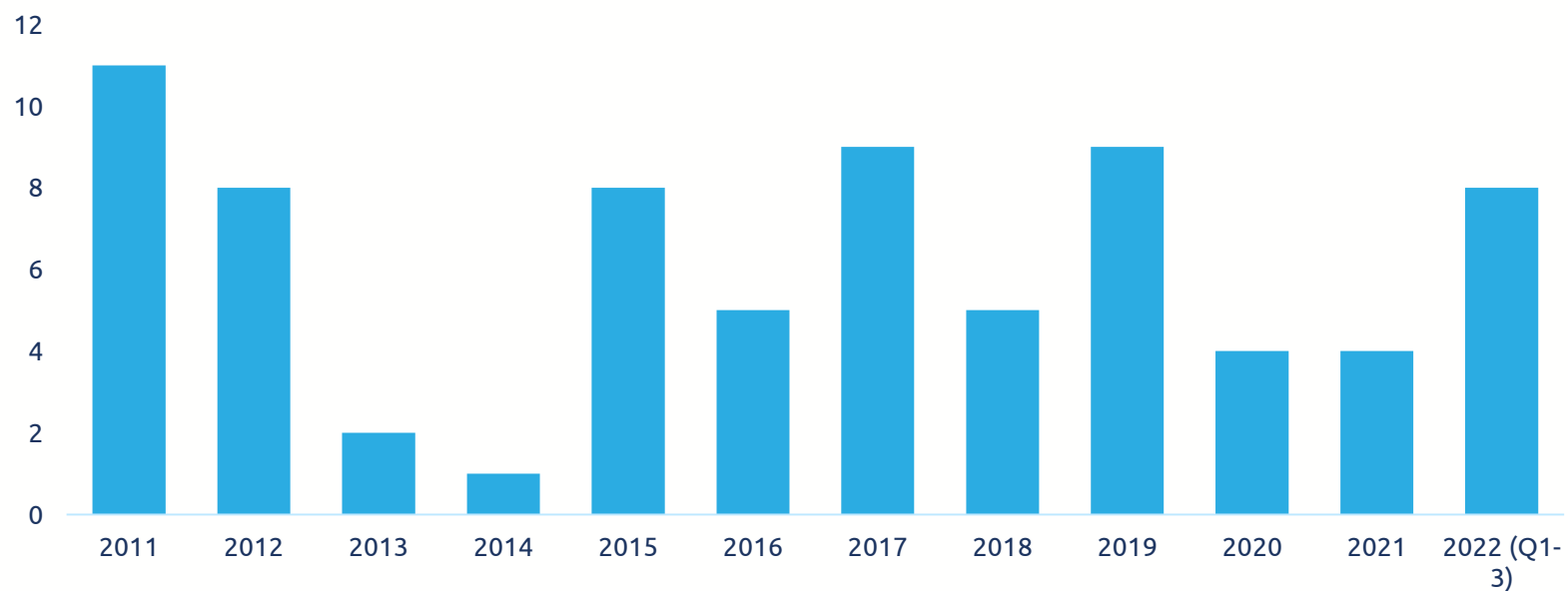
1) F. B. A.
v služobnom zaradení vedúci oddelenia súkromných bezpečnostných služieb Krajského riaditeľstva PZ v Banskej Bystrici a člen skúšobnej komisie v súvislosti s vykonávaním skúšok odbornej spôsobilosti vykonávaných dňa 10.12.2015 v školiacom stredisku MILPOL v zmysle zákona č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti prijal od osôb Z. K. a A.K. (ktorých trestné konanie je vedené na Špecializovanom trestnom súde, pracovisko Banská Bystrica sp. zn. BB-37/38/2019) úplatok vo forme letu stíhačkou L-29 Delfin, ktorý dňa 28.10.2016 na letisku Sliac, okres Zvolen absolvoval, čím zároveň konal v rozpore s ustanovením § 48 ods. 3 písm. a), písm. g) Zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície a ustanovením § 8 ods. 1 Zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore.
2) F. B. A. a F. F. A.
po vzájomnej dohode si dňa 05.11.2018 v čase od 13.41 h do 14.01 h v kancelárii č. 112 v budove Štatistického úradu, SNP 76, Banská Bystrica na 1. poschodí nechal prostredníctvom F. F. A. prísľubiť úplatok vo forme finančnej hotovosti v sume 200.- € od F. X. X., za pomoc pri vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti v zmysle zákona 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti typu „P“ a dňa 19.11.2018 v čase od 08.00 h do 12.00 h na rovnakom mieste, v priebehu vykonávania skúšky poskytla F. F. A. F. X. X. vyhodnocovaciu tabuľku so správnymi odpoveďami na písomný test a po úspešnom vykonaní písomnej časti skúšky F. B. A. ako člen skúšobnej komisie pripravil otázky pre F. X. X. tak, aby si vytiahol dohodnutú otázku č. 18, pričom takéto konanie je v rozpore s § 7 ods. 2 a § 8 ods. 1 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 643/2005 a § 19 ods. 10 zákona č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti, čím zároveň ako verejný činiteľ konal v

- Často opakujúcimi sa prípadmi sú napríklad úplatky za poskytovanie zdravotnej starostlivosti, prednostné vybavenie STK, či pomoc pri vodičských skúškach v podobe menších súm, cukroví, alkoholu, ale napríklad aj letu stíhačkou
- Identifikovali sme však aj veľké korupčné kauzy z prostredia justície, okresných a krajských úradov, či policajného zboru, napr.:
 - ✓ odsúdenie bývalého SIS-kára Borisa Beňu za prezradenie utajovaných skutočností o odpočúvaní v kauze Judáš
 - ✓ odsúdenie niekdajšieho šéfa finančnej spravodajskej jednotky NAKA Pavla Vorobjova a ex-policajta Vladimíra Bistáka za zosnovanie zločineckej skupiny a monitorovanie opozičných politikov v kauze Očistec
 - ✓ oslobodenie bývalej šéfky Krajského súdu v Žiline Evy Kyselovej

ROZHODOVANIE ŠTS



VÝVOJ OSLOBODZUJÚCICH ROZHODNUTÍ ŠTS (v %)

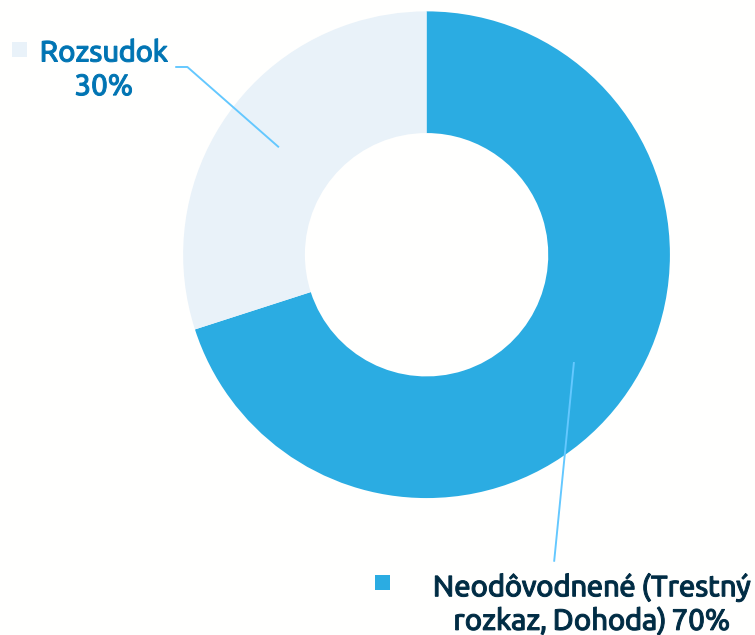


Zdroj: Analýza TIS

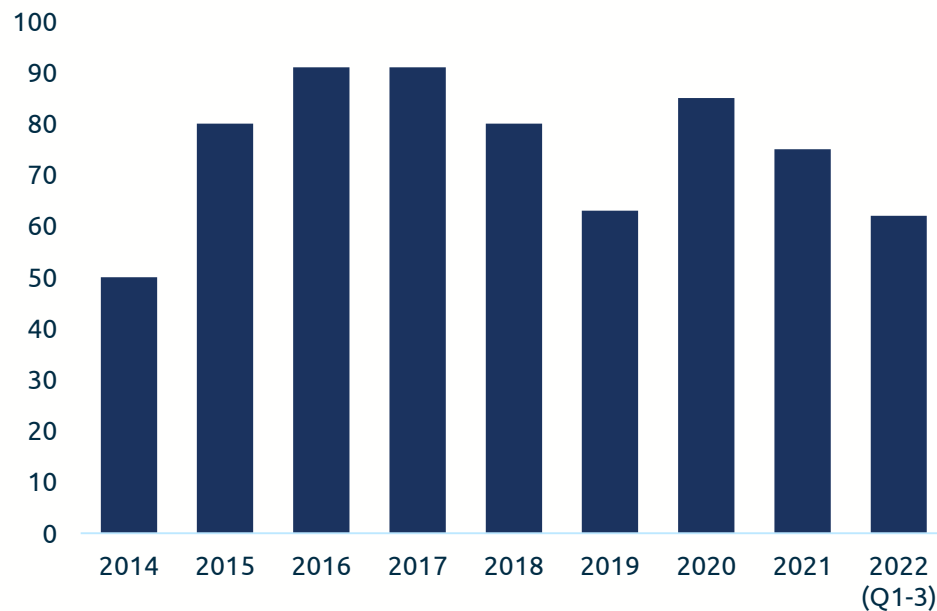
MOŽNOSTI VEREJNEJ KONTROLY



10/2019 - 10/2022



Zverejnené rozhodnutia (v %)



Zdroj: Analýza TIS

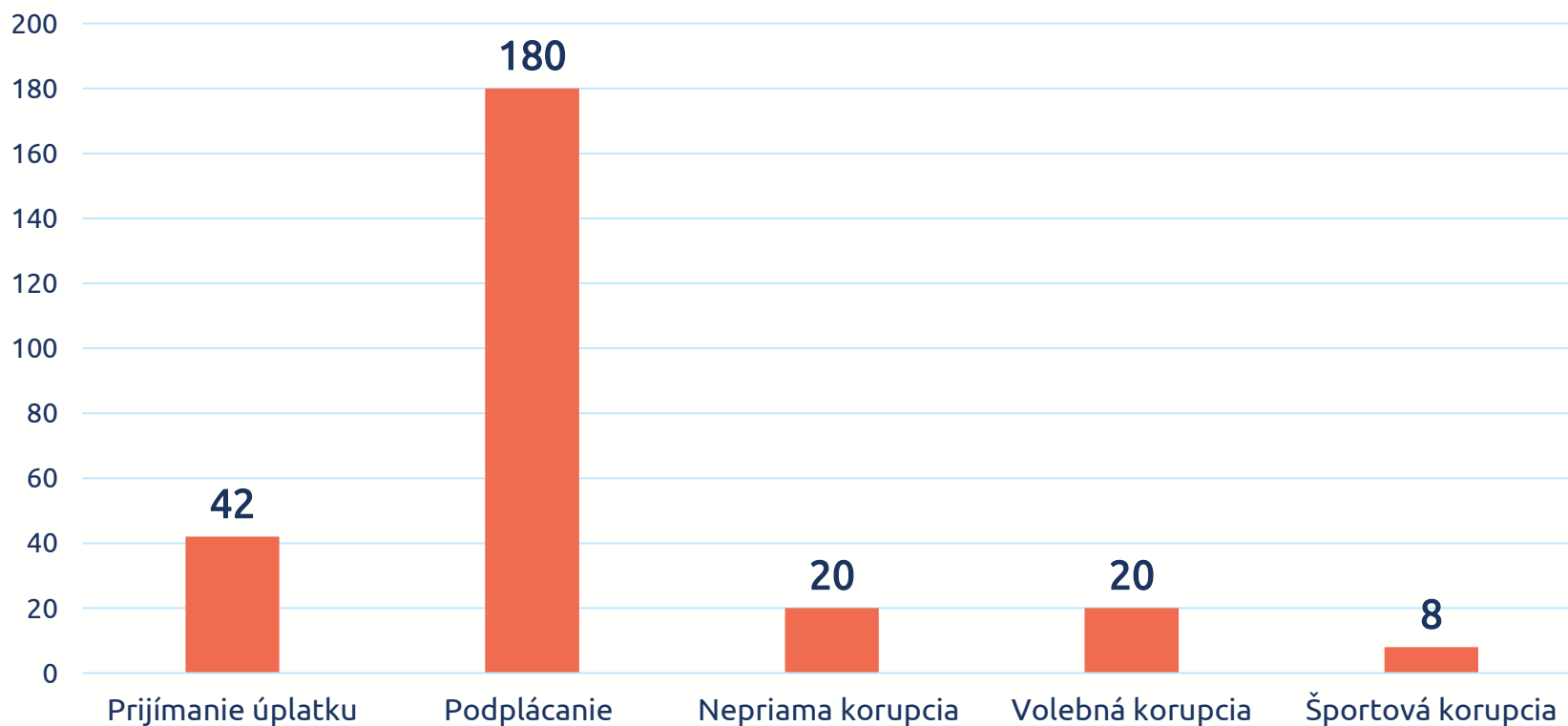


TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
SLOVENSKO

ZLOŽENIE KORUPČNEJ ČINNOSTI



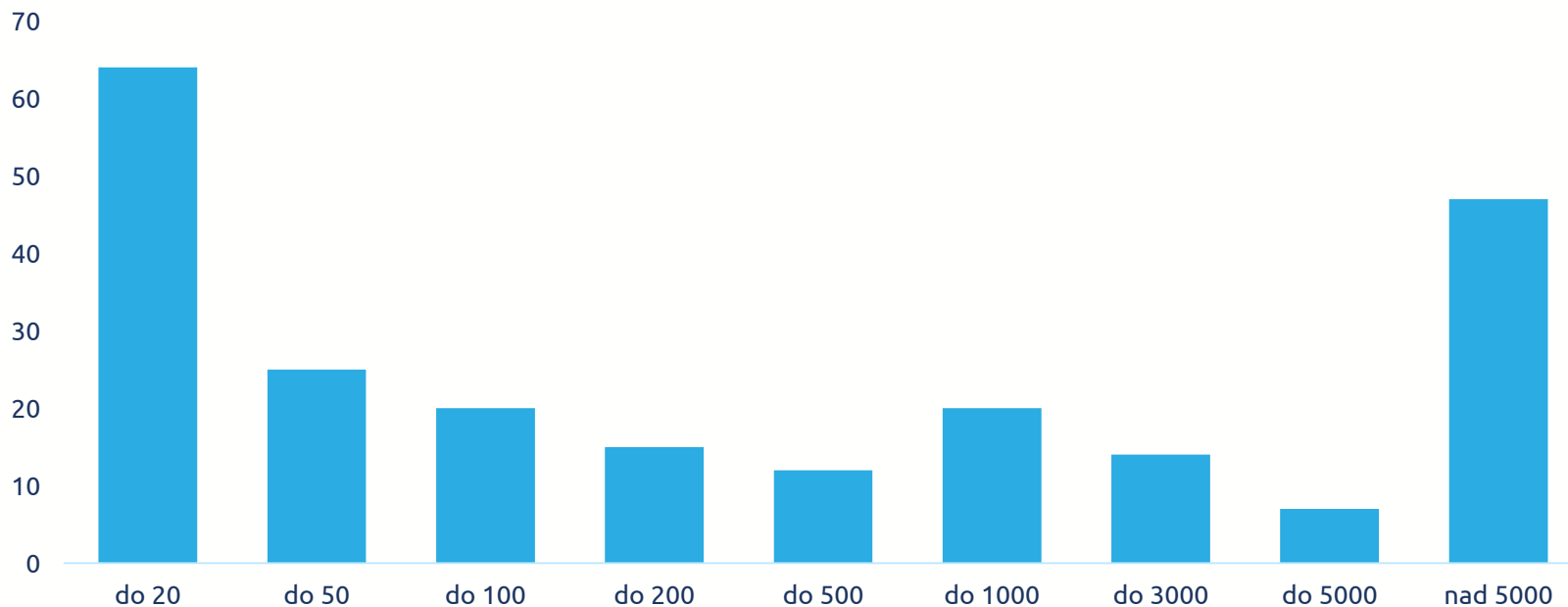
POČET PRÍPADOV PODĽA TYPU KORUPČNEJ ČINNOSTI
10/2019 - 10/2022



ZLOŽENIE KORUPČNEJ ČINNOSTI (2)



POČET PRÍPADOV PODĽA VÝŠKY ÚPLATKU (EUR) 10/2019 - 10/2022

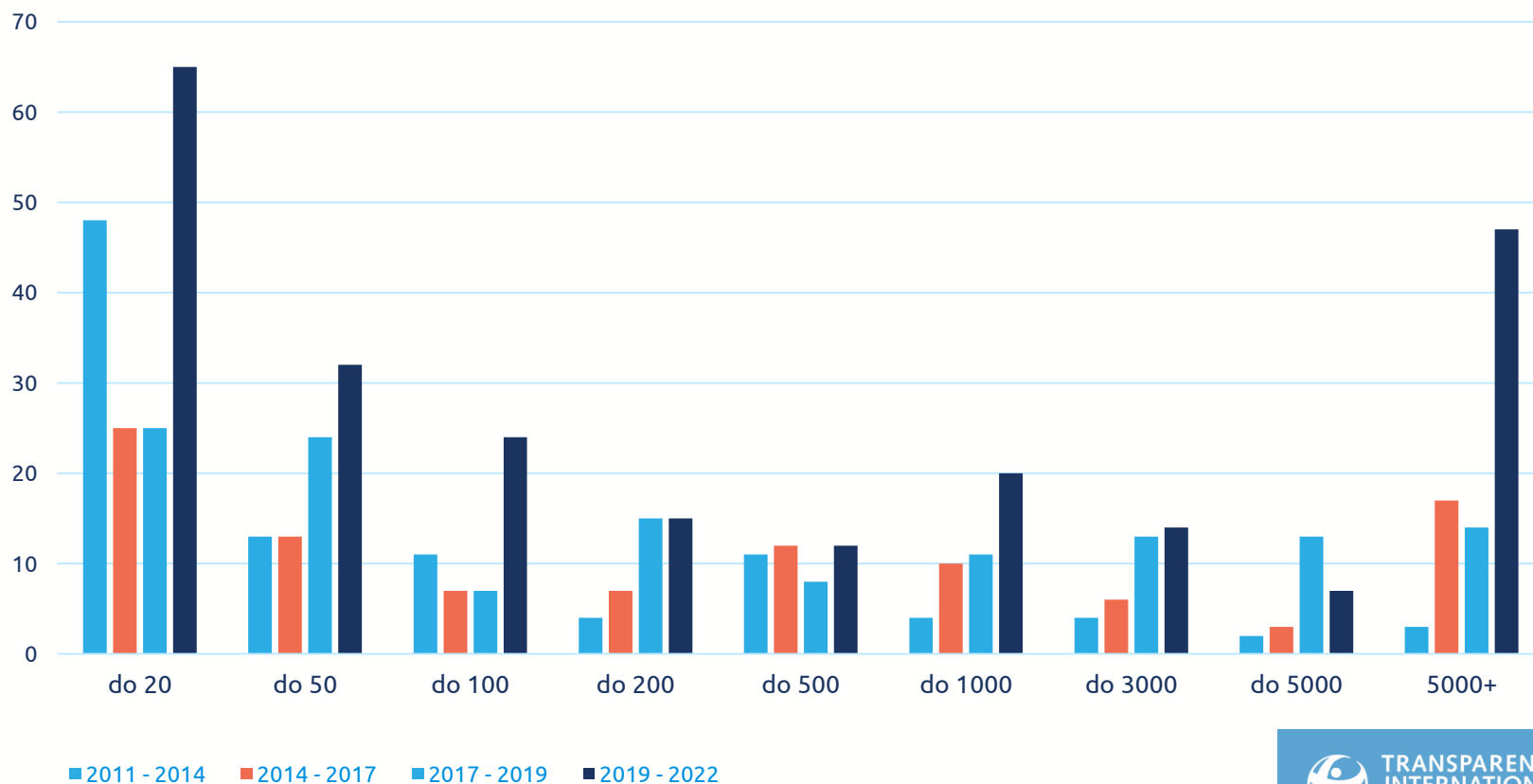


Zdroj: Analýza TIS

ZLOŽENIE KORUPČNEJ ČINNOSTI (3)



POČET PRÍPADOV PODĽA VÝŠKY ÚPLATKU - VÝVOJ V ČASE



ĎAKUJEME ZA POZORNOSŤ



www.transparency.sk

facebook.com/transparencysk

twitter.com/transparencysk

transparency.blog.sme.sk

© 2023 Transparency International Slovakia