

Transparency International Slovensko  
IČO: 31 817 823  
Bajkalská 1496/25  
821 01 Bratislava

V Čadci 22. marca 2023

## VEC

Žiadosť o nápravu a ospravedlnenie v súvislosti so zverejneným článkom Transparency International Slovensko zo dňa 9.3.2023 s názvom „Ak sa súdiť, tak radšej v Rimavskej Sobote než v Čadci (hodnotenie sudcov)“

Dňa 9. marca 2023 Transparency International Slovensko (ďalej len „TIS“) zverejnila článok s názvom „**Ak sa súdiť, tak radšej v Rimavskej Sobote než v Čadci (hodnotenie sudcov)**“. Článok je zameraný na hodnotenie sudcov Slovenskej republiky podľa piatich výkonnostných kategórií (výborné, nadpriemerné, priemerné, podpriemerné, slabé). Podľa TIS „ide o zmysluplné zohľadnenie rozdielov medzi výsledkami jednotlivých sudcov. Nejde o úplne všetkých sudcov okresných súdov, podľa webu ministerstva spravodlivosti ich aktuálne na okresných súdoch pôsobí 910.“ Podľa TIS pri niektorých sudcoch totiž „chýbajú dáta nevyhnutné pre komplexné hodnotenie“. Najdôležitejšou informáciou je, že „posledné dáta sú za rok 2021, avšak pri niektorých ukazovateľoch pracujú s výsledkami sudcovskej práce od roku 2011. Vyhnúť sa tak dokážu prípadným krátkodobým excesom v dátach spôsobených napríklad nakopením výnimočnej agendy alebo dlhšou práceneschopnosťou.“ Zdôrazňujeme, že TIS používa pojmy, resp. slovné spojenia, ktoré sú nekonkrétne, bližšie nešpecifikované (napr. dlhé diskusie so sudcami, nakopenie výnimočnej agendy, dlhšia práceneschopnosť a pod.).

Je zřejmé, že TIS, čo sa týka údajov o počte rozhodnutých vecí, nevybavených vecí, reštančných vecí a napadnutých vecí, vychádzala z údajov iba za rok 2021. Zdôrazňujeme, že ide o obdobie „covidu“, ktoré veľmi poznačilo aj výkonnosť justície, keďže boli prijaté viaceré opatrenia smerujúce k zamedzeniu šírenia tejto nákazlivej choroby. Z uvedeného dôvodu je zřejmé, že akýkoľvek výsledok hodnotenia čerpajúci dáta z daného roku je hrubo skreslený už minimálne touto objektívnou okolnosťou. Nebol vzatý do úvahy počet vecí, ktorý mal sudca už predtým pridelený do senátu a prevzatý z minulých rokov. Čo sa týka odvolaní, bol zrátaný počet odvolaní v tom-ktorom senáte sudcu za roky 2011 – 2021, t. j. za 11 rokov, čo už žiadnym spôsobom logicky nekorešponduje s tým, že pri počte rozhodnutých, nevybavených, reštančných a napadnutých vecí TIS vychádzala len z roku 2021. Je hrubo skresľujúce, ak sú uvedené len počty odzrkadľujúce počet podaných odvolaní bez ohľadu na to, či sudca vykonával nepretržite za celé sledované obdobie výkon funkcie sudcu, resp. len určité obdobie. Je logické, že sudca, ktorý pôsobil na súde nepretržite celé sledované obdobie (na Okresnom súde Čadca ide o 4 sudcov – JUDr. Adriana Pytliaková, PhD., JUDr. Anna Plichtíková, Mgr. Andrea Kubjatková, Mgr. Erika Dodulíková), bude mať vyšší počet

odvolaní než sudca, ktorý na súde pôsobil z objektívnych dôvodov kratší čas. Rozhodnutia zmenené krajským súdom boli zarátané k zrušeným rozhodnutiam, t. j. v neprospech sudcov prvostupňových súdov, avšak odmietajúce odvolania neboli vzaté do úvahy vôbec, pričom ich sudy pri štatistickom vykazovaní považujú za potvrdené.

Zdôrazňujeme, že sudkyňa JUDr. Laura Vojtášová začala vykonávať funkciu sudcu na Okresnom súde Čadca od roku 2013, Mgr. Lýdia Stehurová od roku 2016, JUDr. Ľubomíra Krišťáková od roku 2013, Mgr. Anna Holeščáková od roku 2015, Mgr. Lenka Lenártová od roku 2019, JUDr. Michal Mravec od roku 2014. Sudkyňa Mgr. Alena Jančulová v hodnotení TIS ani uvedená nie je, hoc funkciu sudcu vykonávala od roku 2011, aj keď v určitých časových intervaloch bola práceneschopná.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že hodnotenie TIS je hrubo zavádzajúce, dá sa povedať, že ide o vážny zásah do dôstojnosti funkcie sudcu, ktorý ohrozuje dôveru v nezávislosť, nestrannosť a spravodlivé rozhodovanie, najmä v období, keď v spoločnosti rezonuje reálna podoba „súdnej mapy“. Za daných okolností zvýraznenie Okresného súdu Čadca nielen v samotnom názve vzbudzuje u čitateľa presvedčenie, že Okresný súd Čadca patrí k najhorším súdom Slovenskej republiky a jeho sudcovia k najhorším sudcom Slovenskej republiky. Máme za to, že musí ísť o objektívne hodnotenie za rovnakých porovnateľných podmienok, na základe relevantných a skutočnému stavu zodpovedajúcich vstupných údajov. Autor článku v tomto smere žiadnym spôsobom nekontaktoval sudcov Okresného súdu Čadca za účelom poskytnutia informácií, ktoré by mohli prispieť k reálnej výpovednej hodnote dotknutého rebríčka výkonnostných výsledkov.

Podľa všeobecného encyklopedického slovníka pojem "transparentný" sa celonárodne vykladá ako priehľadný, zreteľný, zrozumiteľný, jasný. Ako je zrejme z predchádzajúcej časti vyjadrenia, uverejnenému článku Transparency International Slovensko chýba transparentnosť, objektivita.

Hodnotenie odbornej práce sudcov má tak závažné dopady právneho, morálneho charakteru na sudcov, že zákon presne stanovil, kto má právo hodnotiť odborne sudcov, podľa ktorých konkrétnych kritérií, s akými dôsledkami. Novinári nemajú právomoc odborne hodnotiť sudcov. Uverejnený článok je prekročením právomoci novinárov, pretože článok, ktorý uverejnili, nie je hodnotiacim úsudkom novinára (transparentným), ale odborným hodnotením sudcov Okresného súdu Čadca (naviac netransparentným). Tento nezákonný, netransparentný postup znižuje autoritu sudcov a rešpektovanie zákona v spoločnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti žiadame TIS o bezodkladnú nápravu v lehote 3 dní od doručenia tohto listu, aby TIS upustila od neoprávneného zásahu do osobnostných práv sudcov Okresného súdu Čadca tým, že natrvalo odstráni hodnotenie všetkých sudcov Okresného súdu Čadca z článku zverejneného dňa 9.3.2023 pod názvom „Ak sa súdiť, tak radšej v Rimavskej Sobote než v Čadci (hodnotenie sudcov)“ a v súvisiacom dokumente označenom pod názvom „Ako merať kvalitu, efektivitu a produktivitu sudcov Okresných súdov, Metodológia hodnotenia sudcov Transparency International Slovensko Február 2023“,

z excelovskej tabuľky (datasetu hodnotenia sudcov) označenej ako“ Hodnotenie-sudcov-OS-

3

TIS-2021“, ako aj zo snímky zobrazenej v rámci článku označenej ako „Najlepšie a najhoršie hodnotení sudcovia okresných súdov. Zdroj dát:“TIS“ zverejnené:

na internetovej stránke TIS <https://transparency.sk/sk/ak-sa-uz-sudit-tak-radsej-v-rimavskej-sobote-nez-v-cadci-hodnotenie-sudcov/>,

na facebookovej stránke TIS <https://www.facebook.com/transparencysk/>

a na blogu TIS na Denníku N <https://dennikn.sk/blog/3274098/ak-sa-uz-sudit-tak-radsej-v-rimavskej-sobote-nez-v-cadci/>.

Zároveň žiadame TIS, aby bezodkladne, najneskôr v lehote 3 dní od doručenia tohto listu, zverejnila písomné ospravedlnenie v nasledovnom znení:

„Transparency International Slovensko (TIS) sa ospravedľuje sudcom Okresného súdu Čadca JUDr. Anne Plichtíkovej, Mgr. Andrei Kubjatkovej, JUDr. Laure Vojtášovej, Mgr. Lýdii Stehurovej, JUDr. Eubomíre Krišťačkovej, JUDr. Adriane Pytliakovej, PhD., Mgr. Anne Holeščákovej, Mgr. Lenke Lenártovej, Mgr. Erike Dodulíkovej, JUDr. Michalovi Mravcovi za neoprávnený zásah do práva na ochranu osobnosti spôsobený neoprávneným zaradením do hodnotenia TIS, a zároveň neoprávneným výsledkom hodnotenia JUDr. Anna Plichtíková – slabé, Mgr. Andrea Kubjatková – podpriemerné, JUDr. Laura Vojtášová – podpriemerné, Mgr. Lýdia Stehurová – slabé, JUDr. Eubomíra Krišťačková – podpriemerné, JUDr. Adriana Pytliaková, PhD. – podpriemerné, Mgr. Lenka Lenártová – podpriemerné, Mgr. Anna Holeščáková – podpriemerné, Mgr. Erika Dodulíková – podpriemerné, JUDr. Michal Mravec – priemerné, zverejneným dňa 9.3.2023 na

na internetovej stránke TIS <https://transparency.sk/sk/ak-sa-uz-sudit-tak-radsej-v-rimavskej-sobote-nez-v-cadci-hodnotenie-sudcov/>,

na facebookovej stránke TIS <https://www.facebook.com/transparencysk/>,

a na blogu TIS na Denníku N <https://dennikn.sk/blog/3274098/ak-sa-uz-sudit-tak-radsej-v-rimavskej-sobote-nez-v-cadci/>,

v článku zverejnenom dňa 9.3.2023 pod názvom „Ak sa súdiť, tak radšej v Rimavskej Sobote než v Čadci (hodnotenie sudcov)“ a v súvisiacom dokumente označenom pod názvom „Ako merať kvalitu, efektivitu a produktivitu sudcov okresných súdov, Metodológia hodnotenia sudcov Transparency International Slovensko Február 2023“ v excelovskej tabuľke (datasetu hodnotenia sudcov) označenej ako „Hodnotenie-sudcov-OS-TIS-2021“, ako aj v snímke zobrazenej v rámci článku označenej ako „Najlepšie a najhoršie hodnotení sudcovia okresných súdov. Zdroj dát:“TIS“, keďže hodnotenia menovaných sudcov sú chybné, nesprávne, nepravdivé a hrubo odporujúce základnej metodológii hodnotenia sudcov TIS, na základe ktorej TIS hodnotila sudcov SR za rok 2021.“

Uvedené ospravedlnenie v jeho doslovnom znení žiadame zverejniť:

na internetovej stránke TIS <https://transparency.sk/sk/ak-sa-uz-sudit-tak-radsej-v-rimavskej-sobote-nez-v-cadci-hodnotenie-sudcov/>,

na facebookovej stránke TIS <https://www.facebook.com/transparencysk/>,

a na blogu TIS na Denníku N <https://dennikn.sk/blog/3274098/ak-sa-uz-sudit-tak-radsej-v-rimavskej-sobote-nez-v-cadci/>,

po dobu minimálne v trvaní takeého časového obdobia, počas ktorého trval neoprávnený zásah TIS do osobnostných práv sudcov Okresného súdu Čadca, a to rovnakým typom a veľkosťou písma, akým bol zverejnený článok TIS uverejnený dňa 9. 3. 2023 pod názvom „Ak sa súdiť, tak radšej v Rimavskej Sobote než v Čadci (hodnotenie sudcov)“, vrátane zverejnenia názvu ospravedlnenia s označením „Ospravedlnenie sudcom Okresného súdu Čadca JUDr. Anne Plichtíkovej, Mgr. Andrei Kubjatkovej, JUDr. Laure Vojtášovej, Mgr. Lýdii Stehurovej, JUDr. Eubomíre Krišťákovvej, JUDr. Adriane Pytliakovej, PhD., Mgr. Anne Holeščákovvej, Mgr. Lenke Lenártovej, Mgr. Erike Dodulíkovej, JUDr. Michalovi Mravcovi s rovnakým typom a veľkosťou písma názvu článku zverejneného TIS dňa 9.3.2023 pod názvom „Ak sa súdiť, tak radšej v Rimavskej Sobote, než v Čadci (hodnotenie sudcov)“.

Okrem ospravedlnenia žiadame uverejnenie tohto nášho vyjadrenia zo dňa 22. marca 2023 v plnom znení spoločne s ospravedlnením.

S úctou

JUDr. Anna Plichtíková

Mgr. Andrea Kubjatková

JUDr. Laura Vojtášová

Mgr. Lýdia Stehurová

JUDr. Eubomíra Krišťáková

JUDr. Adriana Pytliaková, PhD.

Mgr. Anna Holeščáková

Mgr. Lenka Lenártová

Mgr. Erika Dodulíková

JUDr. Michal Mravec

**Doručuje sa:**

Minister spravodlivosti SR  
Plénum sudcov Okresného súdu Čadca  
Členovia Súdnej rady SR

**Na vedomie:**

hovorkyňa Krajského súdu v Žiline Mgr. Anna Dudová Záborská  
Michal Piško, riaditeľ Transparency International Slovensko  
Ján Ivančík, senior právnik Transparency International Slovensko

